

**10.01.2019 утверждено
председателем Окружной комиссии по
вопросам градостроительства,
землепользования и застройки
при Правительстве Москвы
в Юго-Восточном административном
округе города Москвы А.В. Цыбиным**

*Подпись председателя Комиссии
на оригинале документа.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по результатам публичных слушаний публичных слушаний по проекту
планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети –
реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская
(район Марьино)**

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания. На заседании Градостроительно-земельной комиссии города Москвы от 06.09.2018 (протокол № 20, п. 5) приняты решения:

– согласиться с корректировкой границ проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская в связи с необходимостью изменения планировочных решений, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 08.04.2015 № 184-ПП «Об утверждении проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети — мостового перехода через Москву-реку в створе Шоссейной улицы и Каспийской улицы с транспортной развязкой с Каширским шоссе» (ЮВАО, ЮАО);

– одобрить в целях проведения публичных слушаний проект планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская с учетом увеличения границ (далее – проект планировки).

Разработка транспортно-планировочного решения магистрали Южной Рокады необходима для улучшения связности территорий Юго-Западного, Южного и Юго-Восточного округов Москвы, а также для снижения транспортной нагрузки на Третье транспортное кольцо и МКАД.

Для обеспечения связи улицы Кантемировская с улицей Шоссейная предусматривается: строительство основного хода Южной Рокады протяженностью 2358 м., в том числе 270 м – на мосту, 1145 м – на путепроводе, с количеством полос движения в каждом направлении – 3-4; строительство 3 съездов с Южной Рокады на Каширское шоссе протяженностью 693 м, 1064 м, 845 м соответственно, с количеством полос движения в каждом направлении – 1-2; строительство 2 съездов с Южной Рокады на Донецкую протяженностью 519 м (в том числе 109 м на путепроводе) и 818 м (в том числе 467 м на путепроводе) соответственно, с количеством полос движения в каждом направлении – 1-2.

Для обеспечения связи улицы Донецкой с проектируемым проездом № 4386 предусмотрено: строительство 794 м, с количеством полос в каждом направлении – 1-2; разворот на проектируемом проезде № 4386 протяженностью 65 м на путепроводе, с количеством полос движения – 1.

В проекте планировки предлагается реконструкция: проектируемого проезда № 4386 (367 м) с количеством полос в каждом направлении – 2; проектируемого проезда № 1481 (514 м) с количеством полос в каждом направлении – 2; проектируемого проезда № 4294 (491 м) с количеством полос в каждом направлении – 2; Шоссейной улицы (911 м) с количеством полос в каждом направлении – 2; Донецкой улицы (1500 м) с количеством полос в каждом направлении – 2-3 и другие мероприятия.

Для обеспечения нормативных требований к допустимым уровням звука на территории и в помещениях жилых и общественных зданий от шума, создаваемого потоком транспорта, предусматривается строительство шумозащитного экрана высотой 4 м вдоль больницы по адресу: 1-я Курьяновская ул., 34с и вдоль ул. Шоссейная.

Проектом планировки предлагаются к установлению границы технических (охранных) зон инженерных коммуникаций и сооружений.

Стоимость реализации мероприятий, предусмотренных проектом планировки, составит свыше 1 млрд. руб.

В соответствии с п. 5.4 протокола № 20 от 06.09.2018 заседания Градостроительно-земельной комиссии города Москвы материалы проекта планировки поступили в префектуру Юго-Восточного административного округа города Москвы для организации и проведения публичных слушаний.

Территория разработки:	территории районов Печатники, Марьино Юго-Восточного административного округа города Москвы, районов Москворечье-Сабурово, Царицыно Южного административного округа города Москвы.
Организация-заказчик:	Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура), адрес: 125047, Москва, Триумфальная пл., д. 1, стр. 1, тел. (499)250-55-20, e-mail: mka@mos.ru
Сроки разработки проекта:	2018 г.
Организация-разработчик:	ГАУ «Институт Генплана Москвы», адрес: 125047, г.Москва, 2-я Брестская ул., д. 2/14, тел. (499) 250-95-96, e-mail: info@genplanmos.ru.
Сроки проведения публичных слушаний:	с 06 ноября 2018 года по 15 января 2019 года.
Формы оповещения:	Печатные СМИ: – газета «Юго-Восточный курьер» № 43 (806) ноябрь 2018;

Электронные СМИ:

– официальный сайт префектуры Юго-Восточного административного округа города Москвы www.uvao.mos.ru;

– официальный сайт управы района Марьино: <https://marino.mos.ru>.

Информационные стенды и подъезды жилых домов:

– объявления на информационных стендах, в подъездах, около подъездов жилых домов, расположенных на территории района.

Оповещение о проведении публичных слушаний направлено депутатам Московской городской Думы Стебенковой Л.В., депутатам Совета депутатов муниципального округа Марьино в городе Москве.

Место проведения публичных слушаний: г. Москва, район Марьино.

Экспозиция проведена с 14.11.2018 по 22.11.2018 в здании управы района Марьино по адресу: Москва, ул. Люблинская, д. 161 (холл 1-го этажа) по графику: понедельник-четверг с 9-00 до 17-00, пятница с 09-00 до 15-45, суббота, воскресенье – выходные дни. На выставке проводились консультации по теме публичных слушаний.

Собрание участников публичных слушаний состоялось 27.11.2018 в 19-00 по адресу: Москва, ул. Подольская, 15 (Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы "Школа "Марьино" имени маршала авиации А.Е. Голованова").

Участники публичных слушаний:

Приняли участие в собрании участников публичных слушаний:

- жители района Марьино: 493 чел.;
- работающие на предприятиях района Марьино: 53 чел.;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Марьино: 6 чел.;
- депутаты представительного органа муниципального образования: 2 чел. (глава муниципального округа Марьино Сотсков Виктор Сергеевич, депутаты Совета депутатов муниципального округа Марьино Голицына Ольга Вячеславовна);
- депутаты Московской городской Думы: 1 чел. (Стебенкова Людмила Васильевна).

Посетили экспозицию: 554 жителя и работающие на предприятиях в районе

Марьино.

Сведения о проведении экспозиции по материалам (где и когда проведена, количество предложений и замечаний, внесенных в журнал). Информационные материалы по теме публичных слушаний были представлены с 14.11.2018 по 22.11.2018 в здании управы района Марьино по адресу: Москва, ул. Люблинская, д. 161 (холл 1-го этажа) по графику: понедельник-четверг с 9-00 до 17-00, пятница с 09-00 до 15-45, суббота, воскресенье – выходные дни. Во время проведения экспозиции в книге учета посетителей и записи предложений и замечаний оставлено 556 предложений/замечаний.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний (где и когда проведено, состав и количество участников, количество предложений и замечаний). Собрание проведено 27.11.2018 в 19-00 по адресу: Москва, ул. Подольская, 15 (Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы "Школа "Марьино" имени маршала авиации А.Е. Голованова").

Присутствовало 555 участников публичных слушаний. На собрании участников публичных слушаний выступили: Новиков Алексей Валерьевич – главный специалист Научно-проектного объединения "Транспорт и дороги" сектора развития планировочной структуры улично-дорожной сети ГАУ «Институт Генплана Москвы»; Юрченко Денис Сергеевич – инженер II категории Научно-проектного объединения "Транспорт и дороги" сектора развития планировочной структуры улично-дорожной сети ГАУ «Институт Генплана Москвы»; Киреева Мария Николаевна – главный инженер научно-проектного объединения охраны окружающей среды, развития зеленого фонда и ландшафтного проектирования (НПО "Экология") ГАУ «Институт Генплана Москвы»; Гончаренко Ирина Анатольевна – ведущий инженер научно-проектное объединения охраны окружающей среды, развития зеленого фонда и ландшафтного проектирования (НПО "Экология") ГАУ «Институт Генплана Москвы».

В собрании участников публичных слушаний приняли участие депутат Московской городской Думы Стебенкова Людмила Васильевна, глава управы района Марьино Чернышов Вадим Георгиевич, глава муниципального округа Марьино в городе Москве Сотсков Виктор Сергеевич.

В ходе проведения собрания от участников публичных слушаний поступили предложения/замечания от 340 участников публичных слушаний. После проведения собрания поступили предложения/замечания от 6508 участников публичных слушаний.

Сведения о протоколе публичных слушаний (когда утвержден). Протокол публичных слушаний по проекту планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская (район Марьино) утвержден 05 декабря 2018 года председателем Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Юго-Восточном административном округе города Москвы (протокол № 44/2018 от 05 декабря 2018 года).

Учитывая повторяемость по содержанию предложений/замечаний участников публичных слушаний, Окружная комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Юго-Восточном административном округе города Москвы считает целесообразным и возможным

отразить в выводах Комиссии предложения/замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения:

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>Выписка из протокола от 28.12.2018 № 12 очередного заседания Совета депутатов муниципального округа Марьино по вопросу 2.2 «О проекте планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская (в границах района Марьино)»:</p> <p>1. Принять проект планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская (в границах района Марьино) к сведению.</p> <p>2. Внести в Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы по ЮВАО предложения по проекту планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская (в границах района Марьино):</p> <p>2.1. Предусмотреть регулируемые или подземные пешеходные переходы к набережной от Донецкой, 30 (от ЖК «Домашний» через существующую Курьяновскую набережную) не менее 2 штук, а также организацию остановок общественного транспорта в обоих направлениях с карманами для заезда общественного транспорта.</p> <p>2.2. Предусмотреть регулируемые или подземные пешеходные переходы от ЖК «Домашний» до ул. Подольская не менее 2 штук, а также организацию остановок общественного транспорта (в местах существующих остановок) в обоих направлениях с карманами для заезда общественного транспорта.</p> <p>2.3. Предусмотреть съезд (разворот) к</p>	1	<p>Разработчикам проекта принять во внимание предложения Совета депутатов муниципального округа Марьино и учесть при корректировке проекта.</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>ЖК «Домашний» с улицы Донецкая по пути от планируемого путепровода в сторону Новочеркасского бульвара.</p> <p>2.4. Предусмотреть выезд и въезд на проектируемые проезды 4293 и 6276.</p> <p>2.5. После реконструкции ул. Донецкая провести мероприятия по озеленению, с высадкой крупномерных деревьев, желательны хвойных пород, а также восстановить газонные покрытия.</p>		
<p>Проект полностью поддерживаем. В Марьино нужно строить новые дорожные развязки, они помогут разгрузить трафик на Люблинской улице и сократить время пребывания в пробках в утреннее и вечернее время. Автомобилистам района больше не придется ехать далеко в объезд, чтобы попасть на Варшавское или Каширское шоссе. Новые маршруты сократят время в пути до центра города, что крайне необходимо.</p>	1516	Принять к сведению.
<p>За проект при условии соблюдения экологических норм и максимального озеленения прилегающей территории. Мы убеждены, что строительство новых дорог, магистралей и развязок необходимо. Поддерживаем создание новых маршрутов соединения района Марьино с другими районами Москвы. Пора решать проблемы вечных пробок на Люблинской улице и Братеевском мосту.</p>	1917	Принять к сведению.
<p>Поддерживаем проект. Проект позволит создать для жителей Марьино дополнительные маршруты въезда и выезда, что распределит нагрузку на районную транспортную сеть. Марьино нуждается в этом!</p>	761	Принять к сведению.
<p>Проект поддерживаю, возражений не имеется.</p>	435	Принять к сведению.
<p>За проект. Важно обеспечить улучшение транспортной доступности района Марьино и налаживание логистических связей с другими районами и трассами Москвы.</p>	229	Принять к сведению.

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
Против проекта.	386	Принять к сведению.
Против строительства Южной рокады, Юго-Восточной хорды и усиления дорожного движения по территории района Марьино.	2066 (без учета 10 чел., не являющихся участниками публичных слушаний: см. в протоколе публичных слушаний №44/2018 от 05.12.2018 таблицу поступивших после собрания участников публичных слушаний предложений и замечаний №№ 5598, 5603, 5605, 5715, 5761, 5834, 6030, 6071, 6112, 6113)	Принять к сведению.
С проектом ознакомлен, есть сомнения, требует доработки.	25	Принять к сведению.
Акционерное общество Специализированный застройщик «Мосстройснаб» (АО СЗ «Мосстройснаб»), (далее – Застройщик) реализует проект комплексной квартальной застройки по адресу: г. Москва, ул. Донецкая, вл. 30 согласно Постановлению Правительства Москвы № 122-ПП от 17.03.2015 «Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной проектируемым проездом №4343, Подольской улицей, Донецкой улицей, урезом воды реки Москвы, полосой отвода Курского направления железной дороги, района Марьино города Москвы» (далее «ППТ»). В рамках утверждённого ППТ за счет средств инвестора планируется строительство улично-дорожной сети, проектируемые проезды №6279, №997, №6280, проектируемый проезд №4293 - за счет среда в города. В соответствии с решением	2	Разработчикам проекта принять во внимание предложение и обеспечить взаимоувязку проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети - реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская с решениями, принятыми в проекте планировки территории, ограниченной проектируемым проездом №4343, Подольской улицей, Донецкой улицей, урезом воды реки Москвы, полосой отвода Курского направления железной дороги, района Марьино города Москвы, и утвержденными постановлением Правительства Москвы от

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>Градостроительно-земельной комиссии города Москвы от 24.08.2017 № 25 пункт 13 ГАУ «Институт Генплана Москвы» (далее – Генплан) разрабатывает «Проект планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети - реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская» (далее - проект планировки линейного объекта), в рамках которого предусматривается реконструкция ул. Донецкая.</p> <p>Застройщиком было направлено письмо от 22.10.2018 вх. № ГП-02-3924/18 в Генплан с просьбой при разработке проекта планировки линейного объекта учесть решения, принятые в ППТ и утвержденные ППМ №122-ПП. По инициативе Москомархитектуры 25.10.2018 было проведено совещание по вопросу взаимоувязки транспортной схемы ППТ, разработанной по заказу Застройщика ГБУ «ГлавАПУ», с проектом планировки линейного объекта. На совещании было выявлено, что проект планировки линейного объекта не учитывает ППТ.</p> <p>В проекте планировки линейного объекта не учтены решения, утвержденные ППМ № 122-ПП:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не учтена жилая застройка с планируемым населением 6870 жителей; – не учтены проектируемые проезды . № 4293, № 6279, по которым осуществляется движение наземного пассажирского городского транспорта и обеспечивается транспортная доступность к объектам социальной инфраструктуры, жилым домам; – не учтены въезды и выезды на улицу Донецкая с проектируемых проездов №. 997 и № 4293; – не учтена развязка проектируемой ул. Донецкая с проектируемым проездом № 6279; 		17.03.2015 №122-ПП.

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>– не учтена развязка проектируемого проезда № 4293 с проектируемым проездом № 6279.</p> <p>На совещании были выявлены расхождения по реконструкции улицы Донецкая. Разрабатываемым проектом планировки линейного объекта предлагается реконструировать существующую улицу с расширением до 4м, а не строительство участка улично-дорожной сети в соответствии с ППТ. В проекте планировки линейного объекта нет взаимоувязки проектируемого проезда №4293 и №6279 с улицей Донецкая, что препятствует обеспечению жителем микрорайона транспортом инфраструктурой в полные объемы, не позволяет запустить общественный транспорт.</p> <p>По итогам совещания 27 10.2018 для учета в проекте планировки линейного объекта были переданы материалы ПИТ из ГлавАПУ в Генплан.</p> <p>В настоящее время Застройщиком разработана проектная документация для строительства улично-дорожной сети квартальной застройки, I-я очередь согласована Департаментом транспорта, сформированы и поставлены на кадастровый учет земельные участки улично-дорожной сети в границах красных линий по проекту межевания территории, направлена заявка в Департамент городского имущества города Москвы на оформление аренды земельных участков на срок строительства УДС.</p>		
<p>Помочь в установке шлагбаумов, ограждающих микрорайоны от сквозного проезда в дворовые территории с главных дорог, нарушая безопасность жителей.</p>	4	<p>Не является предметом публичных слушаний.</p>
<p>За установку шумозащитных экранов вдоль железнодорожного полотна со стороны ул. Подольская.</p>	1	<p>Принять к сведению.</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
Поддерживаю строительство моста через Москва-реку, но против строительства Южной рокады в районе Марьино.	8	Принять к сведению.
Против бесветофорного движения по ул. Белореченской.	2	Принять к сведению.
Исправить ошибку: в проекте указана Балтийская улица вместо Батайского проезда.	2	Разработчикам проекта принять во внимание замечание и внести корректировку в проект планировки.
Пожелания: сделать съезд к ЖК «Домашний»; сделать пешеходные переходы: от «Домашнего» к набережной (через проектирование) и к Новочеркасскому б-ру, а так же прошу устроить пешеходную часть на самом мосту в сторону Каширки.	1	Разработчикам проекта рассмотреть предложение и по возможности внести корректировку в проект планировки.
Организация внеуличного подземного перехода через улицу Донецкая от ЖК «Домашний» на набережную Москвы-реки.	1	Разработчикам проекта рассмотреть предложение и по возможности внести корректировку в проект планировки.
Прошу не расширять ул. Донецкую, предусмотреть пешеходный переход к набережной от ул. Донецкая, д. 30, пешеходный переход через Донецкую от ЖК «Домашний», предусмотреть остановки общественного транспорта как по проектируемому проезду № 4293, так и по ул. Донецкая, съезд к ЖК «Домашний» с ул. Донецкая по пути от путепровода в сторону Новочеркасского бульвара, предоставить экологическую экспертизу и общий план дорог Марьино.	1	Разработчикам проекта рассмотреть предложение и по возможности внести корректировку в проект планировки.
Прошу не расширять ул. Донецкая, не убирать сквер вдоль ул. Донецкой. Предусмотреть выезды из ЖК «Домашний» на ул. Донецкую.	1	Разработчикам проекта рассмотреть предложение и по возможности внести корректировку в проект планировки.
С проектом согласна, но только если будет съезд/выезд к ЖК «Домашний».	19	Принять к сведению.
Предлагаю съезд на Подольскую улицу.	1	Принять к сведению.
1. Против сноса парков. 2. Против сноса торговых центров.	2	Принять к сведению.

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
3. Против расширения дорог внутри района. 4. Согласна со строительством съездов и развязок.		
<p>Прошу предусмотреть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – пешеходный переход через ул. Донецкая к набережной; – предусмотреть остановки общественного транспорта по ул. Донецкая и проектируемому проезду № 4293; – съезд (разворот) к ЖК «Домашний» с ул. Донецкая по пути от планируемого путепровода в сторону Новочеркасского б-ра; – предусмотреть выезд и въезд на проектируемые проезды № 4293 и № 6276; – закрыть для грузового транспорта ул. Донецкую и всю УДС восточнее ЖК. 	1	<p>Разработчикам проекта рассмотреть предложение и по возможности внести корректировку в проект планировки.</p>
<p>Зачем нужна реконструкция Донецкой улицы?</p>	1	<p>Даны разъяснения в ходе публичных слушаний. Реконструкция Донецкой улицы связана с ростом автомобилизации в городе в целом, развитием территории города, увеличением числа коммерческих объектов, жилой застройки. Донецкая улица по Генплану Москвы является магистральной улицей районного значения. Проектом планировки предусматривается реконструкция Донецкой улицы до 4-х полос движения суммарно. Это улица с движением общественного транспорта. Данным проектом делается попытка дать жителям района Марьино альтернативный выезд из</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
		района, так как имеющиеся в настоящее время 3 выезда из района Марьино в пиковые часы не в состоянии справиться с транспортной нагрузкой.
Как представленный проект повлияет на экологическую ситуацию в районе? Не произойдет ли ее ухудшение?	1	Даны разъяснения в ходе публичных слушаний. С учетом перераспределения транспортных потоков экологическая ситуация не ухудшится. Предусмотрены мероприятия по защите окружающей среды, в том числе акустические: предусматриваются установка шумозащитных экранов, шумозащитное остекление.
Произведены ли расчеты трафика движения автомобилей?	1	В Институте Генплана Москвы используется лицензированная математическая модель для прогнозирования транспортных потоков на перспективу. Расчет трафика движения автомобилей производится на основе множества критериев.
Очень важно сохранить существующие зеленые насаждения, аллеи. Давайте высадим большие деревья и создадим из них живой барьер.	1	Проектом планировки затрагиваются 3 природных комплекса города Москвы. В настоящее время это резервные территории с существующими проездами и гаражами. В составе проекта планировки территории предусматривается проект благоустройства и озеленения территории.
С кого мы можем спросить за благоустройство и зеленые насаждения?	1	Ответственность за благоустройство и озеленение определяется балансовой принадлежностью

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>Затронет ли реконструкция часть дороги от Донецкой ул., д. 1 до Донецкой ул., д. 26. Именно там у нас бульвар и там отдыхают жители. Будет ли расширение Донецкой улицы на этом участке?</p>	1	<p>территории.</p> <p>Реконструкция Донецкой улицы на указанном участке не предусматривается. Реконструкция Донецкой улицы предусматривается на участке от Москва-реки до Подольской улицы (до 4-х полос движения суммарно).</p>
<p>Что даст строительство моста району Марьино? Как повлияет строительство моста на транзитные транспортные потоки?</p>	2	<p>Строительство мостового сооружения предусматривается для того, чтобы дать жителям района Марьино альтернативный выезд с территории района, который сейчас невозможен в связи с наличием Москва-реки. Имеющиеся в настоящее время 3 выезда из района Марьино в пиковые часы не справляются с транспортной нагрузкой. Строительство мостового сооружения не формирует транзитные транспортные потоки в районе Марьино. Улицы района Марьино имеют ограниченную пропускную способность: они регулируемого движения, со светофорами и искусственными дорожными неровностями («лежачими полицейскими»).</p>
<p>Не была предоставлена экологическая экспертиза.</p>	25	<p>В соответствии с градостроительным законодательством проект планировки территории линейного объекта не проходит процедуру экологической экспертизы. Задача проекта планировки – резервирование территории для последующего проектирования и</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
		<p>строительства. Экологическая экспертиза поводится на стадии проектирования (стадия «Проект»).</p> <p>Данные Мосэкомониторинга о состоянии окружающей среды размещаются на официальном сайте Департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы http://www.dpioos.ru.</p> <p>Обосновывающие материалы по проекту представлены разработчиком проекта в Москомархитектуру.</p> <p>Проведенная оценка окружающей среды свидетельствует о том, что превышение предельно-допустимых концентраций вредных веществ у жилой застройки в границах рассматриваемого проекта планировки не отмечается.</p> <p>В проекте планировки предусматриваются мероприятия по защите окружающей среды, в том числе акустические. Это установка шумозащитных экранов, шумозащитное остекление.</p>
<p>У нас в районе достаточное число школ, детских садов, поликлиник, которые находятся на улицах.</p> <p>Рассматриваемом проектом планировки создаются дополнительные проблемы с ДТП. Количество ДТП увеличится. Как Вы собираетесь регулировать количество ДТП?</p>	1	<p>Не является предметом публичных слушаний.</p> <p>Вопросы профилактики ДТП рассматриваются на заседаниях комиссии по безопасности дорожного движения.</p>
<p>Я как автолюбитель, могу ли съехать с этого моста на Каширское шоссе в центр и на МКАД? Это вопрос номер</p>	1	<p>Через будущее мостовое сооружение можно будет из района Марьино попасть на</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
один для тех, кто за рулем.		Каширское шоссе в сторону центра по направленному съезду и с разворотом на развязке на пересечении Кантемировской и Каспийской – в сторону области.
<p>1. В Департамент строительства города Москвы были направлены официальные запросы и пришли официальные ответы, что реконструкция улиц Донецкой, Верхние поля проводится в рамках строительства Южной рокады. Дальше был ответ, что магистраль Южная рокада находится в стадии разработки через район Марьино между этими двумя улицами и является дублером МКАДа и Третьего транспортного кольца для разгрузки. Вы сейчас нам представили кусок Южной рокады и уверяете, что это просто съезд с Донецкой. Получается, что поток увеличивается в разы. Через нас пойдет поток по Южной рокаде в сторону МКАД.</p> <p>Все мусоровозы, грузовики, которые поедут в Люберцы на мусороперерабатывающий завод. Я считаю, что весь проект должен быть предоставлен полностью, Южная рокада должна быть показана людям полностью от начала до конца. И только после этого этот проект должен быть представлен к рассмотрению.</p> <p>2. На экспозиции расчеты транспортных потоков не были представлены.</p>	1	<p>1. В соответствии с утвержденной структурой Генерального плана города Москвы (Закон города Москвы от 05.05.2010 № 17 «О Генеральном плане города Москвы»), Южная рокада – магистральная улица городского значения 2-го класса, регулируемого движения, проходит по территории района Братеево (Южный административный округ), вдоль улицы Борисовские пруды, пересекает по транспортному переходу Москва-реку и выходит на улицу Верхние поля в Капотне ближе к МКАД. В рамках рассматриваемого проекта планировки в районе Марьино строительство Южной рокады не предусматривается.</p> <p>2. Расчеты транспортных потоков производятся в Институте Генплана Москвы с использованием методов математического моделирования.</p>
Как будет проходить реконструкция Донецкой улицы и каковы сроки строительства?	1	Реконструкция Донецкой улицы предусматривается на участке от Москва-реки до Подольской улицы (до 4-х полос движения суммарно). Сроки строительства будут определены Департаментом строительства города

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
		Москвы после утверждения проекта планировки территории линейного объекта и получения положительного заключения государственной экспертизы на проектную документацию.
Предусматривается ли в рамках проекта снос жилья?	1	В рамках рассматриваемого проекта планировки снос жилых домов не предусмотрен. Работы по реконструкции Донецкой улицы будут проводиться в границах красных линий улично-дорожной сети на участке от Москва-реки до Подольской улицы.
Так как я часто езжу к родственникам в сторону Варшавского шоссе, меня интересует, будет ли это мостовое сооружение связано с Варшавским шоссе?	1	Даны разъяснения в ходе проведения собрания участников публичных слушаний. В настоящее время завершаются работы по реконструкции Кантемировской улицы в сторону Варшавского шоссе. Ведется строительство путепровода под Павелецким направлением железной дороги.
Когда мы сможем ездить по мосту?	1	Сроки строительства будут определены Департаментом строительства города Москвы после утверждения проекта планировки территории линейного объекта и получения положительного заключения государственной экспертизы по проектной документации. Срок строительства, как правило, – 1,5-2 года.
Вы сказали, что Южная рокада пойдет по Генеральному плану города Москвы. Адресной инвестиционной программой	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>города Москвы, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 09.10.2018 № 1233-ПП, все эти участки, которые Вы рассматриваете, предусмотрены в мероприятиях по Южной рокаде.</p> <p>У меня на руках ответ Осинцева из Департамента строительства города Москвы от 22.11.2018, в котором он подтверждает, что Южная рокада пойдет по району Марьино. Как Вы это прокомментируете?</p>		
<p>Я живу на Донецкой. Меня интересует как рассчитали уровень шума? Что предусматривается, чтобы его снизить?</p>	1	<p>Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.</p>
<p>Застраивается район ЖК «Домашний». Как новые жильцы будут выезжать со своей территории? Предусмотрен ли для них отдельный выезд?</p>	1	<p>Реализация рассматриваемого проекта предусматривается в том числе и для транспортного обеспечения ЖК «Домашний», даст возможность выезда с этой территории. Формирование улично-дорожной сети внутри этой территории предусмотрено в рамках реализации постановления Правительства Москвы от 17.03.2015 № 122-ПП «Об утверждении проекта планировки территории, ограниченной проектируемым проездом № 4343, Подольской улицей, Донецкой улицей, урезом воды реки Москвы, полосой отвода Курского направления железной дороги, района Марьино города Москвы», на основании которого ведется строительство ЖК «Домашний»: предусмотрена сеть улиц районного и местного значения, используя которые жители</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
		этого микрорайона будут выезжать на Донецкую улицу, далее с Донецкой улицы попадать на мостовое сооружение через предусмотренные съезды.
Сколько метров будет от Донецкой улицы до жилых домов?	1	К жилым домам Донецкая улица не реконструируется. Существующее расстояние до жилых домов – 48 м – таким же и останется.
Предусмотрена ли реконструкция Каширского шоссе?	1	Не относится к предмету публичных слушаний.
<p>Я, гуляя с маленьким ребенком по нашему «Бродвею», как-то подсчитала, сколько машин проходит за 10 минут, не в часы пик, а с 14-00 до 15-00. Это 120 легковых автомашин по двум полосам. Это значит, 1200 – за час, 24 тысяч – за 20 часов. И еще прибавьте часы пик. Это сейчас. На перекрестке Донецкой и Подольской улиц – вообще нельзя в этом сквере гулять. В этом месте светофор, скопление газов, автомобильных выхлопов.</p> <p>Шумозащитные экраны не помогут, потому что мы не сможем открыть форточку, чтобы проветрить наше помещение. У нас с другой стороны там железная дорога. Почему, когда вы планируете проложить магистрали, вы не учитываете человеческий фактор, что там живут люди с маленькими детьми? Можно ведь было проектировать магистраль по другой стороне железной дороги и потом эстакаду делать через железную дорогу, обеспечить связь с Иловайской улицей?</p>	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.
Как изменится общая транспортная ситуация в нашем районе?	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.
Предусмотрено расширение Верхних полей до 24 метров и мост. Куда пойдет движение? Как перераспределится транспортный поток?	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
Сколько полос будет на Донецкой улице? Восемь?	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.
Дороги - это хорошо. Машины, объезжая пробки, едут во дворы. Как нам обезопасить наших детей?	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.
Считаю целесообразным с моста через реку Москву сделать выезд на Шоссейную ул. Затем сделать эстакаду с Шоссейной ул. через Подольскую ул. на Новочеркасский бульвар и Донецкую ул. При этом Шоссейную ул. расширить до 6 полос. Мое предложение связано с тем, что выезд машин из района Марьино в центр (ездим в театры, на занятия с детьми) не возможен из-за того, что поток машин проходит по Люблинской ул., на которой порядка 17 светофоров и постоянные пробки, поэтому нужен альтернативный выезд.	1	Принять к сведению.
Обустройство съезда на ул. Подольская.	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.
Где конкретно в Марьино будет развязка?	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.
Побольше парковочных мест.	1	Не относится к предмету публичных слушаний.
Перенести подальше от жилых домов.	2	К жилым домам Донецкая улица не реконструируется. Существующее расстояние до жилых домов – 48 м – таким же и останется.
Предлагаю, чтобы при строительстве нужной автомагистрали не страдала инфраструктура спального района.	1	Принять к сведению.
Предлагаю ограничить ширину моста через реку Москва, для движения только по две полосы в каждую сторону. Считаю наилучшим вариантом вести дорогу над ж/д путями вторым уровнем.	1	Принять к сведению.
За проект, но прошу посадить зеленые насаждения, не расширять Донецкую ул. до 6 полос.	1	Принять к сведению.

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
1. Считаю целесообразным расширение улицы Верхние Поля от Марьинского парка до рынка «Садовод». 2. Закрыть выезд с рынка «Садовод» в районе МКАД. 3. Расширить участок дороги у поворота на улицу Чагинская, убрать выезд с Чагинской улицы на улицу Верхние Поля.	1	Разработчикам проекта рассмотреть предложение и при необходимости учесть при доработке проекта.
Необходимо уточнить план, по которому будет строиться рокада и вести ее по промзонам вдали от жилых районов. Следовательно, перенести из Марьино в другое место, не затрагивая наш район.	1	Принять к сведению.
С проектом согласен, если закрыть выезд грузовому транспорту.	2	Принять к сведению.
Во всем Марьино (а не только на Донецкой улице) будет поток фур. Проекты надо делать комплексно. Куда пойдут все машины с Донецкой ул., чтобы попасть на восток Москвы?	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.
Предусмотрен ли проектом альтернативный вариант проекту расширения Донецкой ул.?	1	Не предусмотрен.
Скорость должна быть не более 120 км/ч как в Европе. В Белграде скоростной поток выдерживается не менее 110 км/ч. Пробок нет.	1	Принять к сведению.
По ул. Донецкой поставить шумоизоляционные листы там, где будет 6 полос, и сделать надземные переходы.	1	Разработчикам проекта рассмотреть предложение и по возможности учесть при доработке проекта.
Сократить парковку машин на тротуарах во дворах.	1	Не относится к предмету публичных слушаний.
Закрыть Капотню, прекратить вредные выбросы очистных сооружений. Озеленить максимально: оставить нынешние парки (Боровика, Аллея ветеранов), оставить ТЦ «БУМ»! Убрать «Садовод» и ТК «Москва»!	1	Не относится к предмету публичных слушаний.
27.11.2018 в ходе публичных слушаний в резервных залах периодически пропадал звук и изображение, что не позволило в полной мере наблюдать за	3	Принять к сведению.

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
ходом слушаний. Доступ в основной зал был закрыт.		
Против расширения Донецкой улицы.	1	Принять к сведению.
Транспортная рокада – это фактически дублер МКАД. Значит, поток машин с МКАД будет перетекать в Марьино, ухудшая и так тяжелое экологическое и транспортное положение. Предлагаю вернуться к первоначальному проекту: Каширка-Борисовские пруды-мост в районе Капотни-Верхние поля-МКАД.	1	Принять к сведению.
Я против указанного проекта планировки. Считаю целесообразным провести дорогу (Южная рокада) через Борисовские пруды. Нет общей схемы развития дорожной сети по ЮВАО. Не понятна перспектива гаражей на Батайском проезде, вл.2. (Периодически выключается звук трансляции!!!).	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний. В границах реконструкции Донецкой улицы расположена автостоянка с адресным ориентиром: Батайский пр-д, вл. 2 (автостоянка «Берег»). Предусматривается освобождение территории от гаражных боксов. Компенсация владельцам гаражей будет осуществляться в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 09.03.2011 № 63-ПП «Об утверждении положения о порядке осуществления денежной компенсации владельцам сносимых индивидуальных гаражей при освобождении территории города Москвы».
Почему у домов вдоль одной дороги предусматриваются окна разной степени шумозащиты?	1	Разработчикам проекта рассмотреть предложение и при необходимости учесть при корректировке проекта планировки.
Мнение по проекту "Реконструкция ул. Кантемировская, ул. Каспийская (район Марьино)" – проект прошу отклонить. Поскольку по документам съезд с моста	1	Принять к сведению. Публичные слушания по рассматриваемому проекту планировки организованы в

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>является по документам, представленным на экспозиции, частью Южной Рокады.</p> <p>В самом густонаселенном спальном районе Марьино расширять существующие улицы между домами и запускать транзитный поток транспорта в объезд МКАД не допустимо!!! Хотелось бы также поставить в известность Окружную комиссию о нарушениях, которые были зафиксированы при процедуре данных публичных слушаний.</p> <p>На экспозиции Журнал том IV был практически не прошит, вместо хлопчато-бумажной нити использовался толстый пластиковый шнур, который без труда просто выскочил из-под наклеенной с обратной стороны журнала бумажки с печатью. Этот шнур легко было развязать и подменить листы.</p> <p>На собрание 27 ноября на улице Подольская, д.15 в 17:00 уже были завезены "нужные" люди преклонного возраста, которых в отличие от простых жителей, запустили в школу и они спокойно сидели в холле, в то время, как нас держали перед турникетами целый час.</p> <p>Затем эти люди, которые сказали, что на это собрание им приказали прийти из Управы, пошли на регистрацию. И только после того, как их зарегистрировали без очереди, запустили нас.</p> <p>Когда мы вошли в основной зал, он был уже практически полный этими приглашенными Управой людьми, на свободные места они садиться не давали, говоря, что они заняли их своим знакомым.</p> <p>Обычных жителей поместилось в этот зал всего 10-15 человек!!! Хотя мы приехали в школу за два часа до начала!!!</p>		<p>соответствии с требованиями, установленными Законом города Москвы от 25.06.08 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и постановлением Правительства Москвы от 31.12.2008 № 1258-ПП «О порядке организации и проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве».</p> <p>Согласно п. 5 ч. 17 ст. 68 Закона города Москвы от 25.06.2008 (ред. от 28.06.2017) №28 «Градостроительный кодекс города Москвы» (далее – Градостроительный кодекс Москвы) в период проведения публичных слушаний каждый участник публичных слушаний имеет право представить свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту посредством:</p> <ul style="list-style-type: none"> – записи предложений и замечаний в период работы экспозиции; - выступления на собрании участников публичных слушаний; - внесения записи в книгу (журнал) регистрации участвующих в собрании участников публичных слушаний; - подачи в ходе собрания письменных предложений; - направления в течение

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>После этого сотрудники Управы закрыли основной зал изнутри, поставили амбала-дружинника к дверям, и никого не пускали. Остальных жителей распихали по классам, в которых велась прямая трансляция, которая была очень плохого качества, изображение и звук постоянно пропадали.</p> <p>Люди из этих классов стали пытаться пройти в основной зал, чтобы принять полноценное участие в публичных слушаниях, но их не пускала в зал милиция!</p> <p>Было сделано всё для противодействия жителям в участии в публичных слушаниях, которые оказались совсем не публичные, а закрытые!!!</p> <p>Жители, которые ехали специально, отпросившись с работы, на другой конец района, чтобы высказать своё мнение по проекту, приезжали просто к закрытым дверям! Мы, конечно, ожидали, что будут попытки фальсификации результатов, но не так же нагло!!!</p>		<p>недели со дня проведения собрания участников публичных слушаний письменных предложений и замечаний в Окружную комиссию.</p> <p>Все предложения/ замечания по рассматриваемому проекту, поступившие в установленные сроки, включены в протокол публичных слушаний. Голосование в рамках публичных слушаний не предусмотрено.</p>
<p>Хотелось бы выразить крайнее недовольство тем, как были организованы публичные слушания, прошедшие 27.11.2019 года по адресу Подольская, 15 (тема: ППТ линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская (район Марьино).</p> <p>Придя на них, я оказалась не в основном актовом зале, где были микрофоны и люди могли задавать вопросы проектантам и получали на них ответы, а в спортивном зал, где даже не было возможности полноценно слышать и видеть происходящее в 1-м зале. Во 2-м зале отсутствовали микрофоны, регулярно прерывалась трансляция, схему на экране разглядеть было невозможно, названия улиц не читались.</p>	1	<p>Публичные слушания по рассматриваемому проекту планировки организованы в соответствии с требованиями, установленными Законом города Москвы от 25.06.08 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и постановлением Правительства Москвы от 31.12.2008 № 1258-ПП «О порядке организации и проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве».</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>До записок с вопросами из 2-го зала вообще не дошло дело, потому что много было желающих высказаться в 1-м. Люди из 2-го зала (и я в том числе) просили пропустить в 1-й, чтобы хотя бы слышать, что там говорят, но нам отказано. Двери были закрыты, людей не пускали, ссылаясь на правила пожарной безопасности. Я считаю, что это было противозаконно, всем пришедшим на слушаниях должны были предоставить равные условия. Многие просто вставали и уходили из-за невозможности ничего понять.</p> <p>По причине общей плохой организации публичных слушаний я не уверена, что получу ответы на вопросы, написанные мной на выданном бланке и опущенные в урну. Поэтому прошу ответить:</p> <p>1) какова судьба гаражей, расположенных на пересечении начала Батайского проезда и конца Донецкой улицы? Консультант, присутствовавший на экспозиции не смог ответить на этот вопрос.</p> <p>2) в проекте указана замена окон на шумозащитные в домах по адресу Батайский пр. дома 1 и 3. Будет ли это касаться балконов, которые тоже расположены с фасадной стороны зданий?</p> <p>3) В начале Батайского проезда расположены активно используемые жителями входы в парк 850-летия Москвы. Учитывая, что поток машин в связи со строительством съездов с моста сильно увеличится, там необходимы будут светофоры. Это нужно для безопасности пешеходов.</p> <p>4) Также прошу обратить внимание на то, что в сопроводительной записке, представленной на экспозиции, было допущено много неточностей. Батайский проезд был назван Балтийской улицей (прошу исправить), также допущены неточности в</p>		<p>1. В границах реконструкции Донецкой улицы расположена автостоянка с адресным ориентиром: Батайский пр-д, вл. 2 (автостоянка «Берег»). Предусматривается освобождение территории реконструкции боксов. Компенсация владельцам гаражей будет осуществляться в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 09.03.2011 № 63-ПП «Об утверждении положения о порядке осуществления денежной компенсации владельцам сносимых индивидуальных гаражей при освобождении территории города Москвы».</p> <p>2-4. Разработчикам проекта планировки территории рассмотреть предложения и по возможности учесть при корректировке проекта.</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
нумерации школ (1547, Белореченская ул., 47, к.1) и т.п.		
<p>27 ноября 2018 года в 19.00 прошло собрание Публичных слушаний по проекту планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская (район Марьино).</p> <p>На Публичных слушаниях, в рамках этого проекта, был представлен также план по реконструкции улицы Донецкой.</p> <p>Согласно п. 8 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы «Проекты должны быть представлены в полном объеме.....».</p> <p>Статьей 42 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлены требования к проектам планировки территории. При этом, абзацем 11 пункта 4 статьи 42 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что материалы по обоснованию проекта планировки содержат перечень мероприятий по охране окружающей среды.</p> <p>Так как проект, представленный на экспозицию и публичные слушания 27 ноября 2018 года относится к линейным объектам согласно статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, на данный проект распространяет своё действие Постановление Правительства РФ от 12 мая 2017 г. № 564 “Об утверждении Положения о составе и содержании проектов планировки территории, предусматривающих размещение одного или нескольких линейных объектов”, устанавливающий требования к проектам относящимся к линейным объектам.</p> <p>А именно пункт 15 содержащий раздел 2 "Положение о размещении линейных объектов", в котором установлено,</p>	2	<p>В соответствии с градостроительным законодательством проект планировки территории линейного объекта не проходит процедуру экологической экспертизы. Задача проекта планировки – резервирование территории для последующего проектирования и строительства.</p> <p>Экологическая экспертиза проводится на стадии проектирования (стадия «Проект»).</p> <p>Данные Мосэкомониторинга о состоянии окружающей среды размещаются на официальном сайте Департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы http://www.dpioos.ru.</p> <p>Обосновывающие материалы по проекту представлены разработчиком проекта в Москомархитектуру.</p> <p>Проведенная оценка окружающей среды свидетельствует о том, что превышение предельно-допустимых концентраций вредных веществ у жилой застройки в границах рассматриваемого проекта планировки не отмечается.</p> <p>В проекте планировки предусматриваются мероприятия по защите окружающей среды, в том числе акустические. Это либо установка</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>какую информацию должен содержать проект, а именно следующую информацию:</p> <p>а) наименование, основные характеристики (категория, протяженность, проектная мощность, пропускная способность, грузонапряженность, интенсивность движения) и назначение планируемых для размещения линейных объектов;</p> <p>б) перечень субъектов Российской Федерации, перечень муниципальных районов, городских округов в составе субъектов Российской Федерации, перечень поселений, населенных пунктов, внутригородских территорий городов федерального значения, на территориях которых устанавливаются зоны планируемого размещения линейных объектов;</p> <p>в) перечень координат характерных точек границ зон планируемого размещения линейных объектов;</p> <p>г) перечень координат характерных точек границ зон планируемого размещения линейных объектов, подлежащих переносу (переустройству) из зон планируемого размещения линейных объектов;</p> <p>д) предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, входящих в состав линейных объектов в границах зон их планируемого размещения: предельное количество этажей и (или) предельная высота объектов капитального строительства, входящих в состав линейных объектов, в границах каждой зоны планируемого размещения таких объектов;</p> <p>максимальный процент застройки каждой зоны планируемого размещения объектов капитального строительства, входящих в состав линейных объектов, определяемый как отношение площади зоны планируемого размещения объекта</p>		шумозащитных экранов, либо шумозащитное остекление.

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>капитального строительства, входящего в состав линейного объекта, которая может быть застроена, ко всей площади этой зоны;</p> <p>минимальные отступы от границ земельных участков в целях определения мест допустимого размещения объектов капитального строительства, которые входят в состав линейных объектов и за пределами которых запрещено строительство таких объектов, в границах каждой зоны планируемого размещения объектов капитального строительства, входящих в состав линейных объектов;</p> <p>требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, входящих в состав линейных объектов, в границах каждой зоны планируемого размещения таких объектов, расположенной в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения, с указанием:</p> <p>требований к цветовому решению внешнего облика таких объектов;</p> <p>требований к строительным материалам, определяющим внешний облик таких объектов;</p> <p>требований к объемно-пространственным, архитектурно-стилистическим и иным характеристикам таких объектов, влияющим на их внешний облик и (или) на композицию, а также на силуэт застройки исторического поселения;</p> <p>е) информация о необходимости осуществления мероприятий по защите сохраняемых объектов капитального строительства (здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено), существующих и строящихся на момент подготовки проекта планировки территории, а также объектов капитального строительства, планируемых к</p>		

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>строительству в соответствии с ранее утвержденной документацией по планировке территории, от возможного негативного воздействия в связи с размещением линейных объектов;</p> <p>ж) информация о необходимости осуществления мероприятий по сохранению объектов культурного наследия от возможного негативного воздействия в связи с размещением линейных объектов;</p> <p>з) информация о необходимости осуществления мероприятий по охране окружающей среды;</p> <p>и) информация о необходимости осуществления мероприятий по защите территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в том числе по обеспечению пожарной безопасности и гражданской обороне.</p> <p>Также Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 (ред. от 21.04.2018) "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" установлен состав разделов проектной документации и требования к содержанию этих разделов и материалов, представляемых жителям для ознакомления при вынесение проекта линейного объекта на публичные слушания.</p> <p>Разделом III данного постановления установлен «Состав разделов проектной документации на линейные объекты капитального строительства и требования к содержанию этих разделов», где имеется пункт 40 раздела 7, устанавливающий требования и содержание мероприятий по охране окружающей среды", которые должны в себе содержать:</p> <p>а) результаты оценки воздействия на окружающую среду;</p> <p>б) перечень мероприятий по предотвращению и (или) снижению возможного негативного воздействия</p>		

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду и рациональному использованию природных ресурсов на период строительства и эксплуатации линейного объекта, включающий:</p> <ul style="list-style-type: none"> мероприятия по охране атмосферного воздуха; мероприятия по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова; мероприятия по рациональному использованию и охране вод и водных биоресурсов на пересекаемых линейным объектом реках и иных водных объектах; мероприятия по рациональному использованию общераспространенных полезных ископаемых, используемых при строительстве; мероприятия по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов; мероприятия по охране недр и континентального шельфа Российской Федерации; мероприятия по охране растительного и животного мира, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> мероприятия по сохранению среды обитания животных, путей их миграции, доступа в нерестилища рыб; сведения о местах хранения отвалов растительного грунта, а также местонахождении карьеров, резервов грунта, кавальеров; программу производственного экологического контроля (мониторинга) за характером изменения всех компонентов экосистемы при строительстве и эксплуатации линейного объекта, а также при авариях на его отдельных участках; программу специальных 		

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>наблюдений за линейным объектом на участках, подверженных опасным природным воздействиям;</p> <p>конструктивные решения и защитные устройства, предотвращающие попадание животных на территорию электрических подстанций, иных зданий и сооружений линейного объекта, а также под транспортные средства и в работающие механизмы;</p> <p>в) перечень и расчет затрат на реализацию природоохранных мероприятий и компенсационных выплат;</p> <p>Район «Марьино» является самым неблагополучным районом по вопросу экологии. Район «Марьино» возведен на полях аэрации, с трех сторон окружен промышленными предприятиями, такими как нефтеперерабатывающий завод «Газпром», Курьяновские очистные сооружения, недалеко расположен МКАД. У детей и взрослого населения района «Марьино» основными заболеваниями являются аллергия, заболевания верхних дыхательных путей и онкологии.</p> <p>И при этом, ни на экспозиции, ни на публичных слушаниях сведения о мероприятиях по охране окружающей среды и расчеты транзитных транспортных потоков, направленных в район Марьино, при строительства данного объекта жителям представлены не были.</p> <p>Что дает основания предполагать, что данным проектом будут ущемлены и нарушены законные права жителей района «Марьино», установленные статьей 42 Конституции Российской Федерации, а именно, «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или</p>		

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>имуществу экологическим правонарушением».</p> <p>На основании вышеизложенного, категорически против данного проекта, прошу отклонить проект!</p>		
<p>27 ноября 2018 года прошли публичные слушания по проекту планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская (район Марьино). По факту это поэтапная реализация проекта строительства магистрали «Южная рокада». Жители р-на Марьино за несколько месяцев, самостоятельно узнали о планируемом строительстве и начали по крупицам собирать из открытых источников информацию о планах строительства, более того мэр Москвы С.С. Собянин на предвыборной встрече в Марьино (июнь 2018 года), показал на представленной им карте, планы по развитию района и строительству автомагистрали «Южная рокада». Однако представители данного проекта представляли жителям абсолютно противоречивую информацию и планы по строительству, которые расходились с данными Генплана Москвы, мэра Москвы, а также информацией и картами на официальном сайте в интернете Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы. Городские депутаты, муниципальные депутаты от партии Единой Россия и глава района Марьино вообще не владели информацией о планах строительства в районе, хотя в июне 2018 года они присутствовали на встрече с мэром С.С. Собяниным в Марьино и у них была возможность задать все необходимые вопросы по проекту, но этого не было сделано. Что касается организации публичных</p>	1	<p>Место проведения собрания определено согласно п. 14 Порядка организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008 № 1258-ПП (ред. от 29.05.2018) «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»: публичные слушания проводятся в общественных зданиях, находящихся на территории, в отношении которой осуществлена разработка (подготовка) документации, или в общественных зданиях, ближайших к указанной территории. Время проведения собрания установлено в соответствии с ч. 11 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы: проведение собраний в нерабочие праздничные дни не допускается, в рабочие дни собрания начинаются не ранее 19 часов. В соответствии с законодательством проект</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>слушаний, они были организованы отвратительно! Место проведения по адресу: Москва, ул. Подольская, д. 15 (старое здание ГБОУ города Москвы "Школа имени маршала авиации А.Е. Голованова"), данное здание находится на окраине района, куда не все желающие жители могли добраться по разным уважительным причинам, возраст, работа, был снегопад, небольшое количество действующего наземного пассажирского транспорта. Начало слушаний было назначено на 19:00, а регистрация жителей на 18:30, то есть работающие граждане, которые являются налогоплательщиками и пополняющие бюджет города Москвы, должны были отпрашиваться с работы, чтобы попасть на публичные слушания! Кто и что мешали провести данные мероприятия в субботу и воскресенье? Здание школы является старой постройкой и основной зал очень маленький для таких значимых слушаний, я напомним, в районе проживают более 252 тысяч человек! Организаторы публичных слушаний разместили многих жителей в спортивном зале и в учебных классах, которые были обеспечены тех. аппаратурой для трансляции публичных слушаний, но во время мероприятия, постоянно прерывался звук и видеотрансляция на экранах, о чем люди неоднократно жаловались и были крайне недовольны. Более того, они не смогли задать на прямую волнующие их вопросы по проекту строительства. Полиция перекрыла все доступы в основной зал и никого не пускали. Все события были похожи не на публичные слушания с жителями, а на исправительную колонию, куда всех согнали и закрыли в зале, что с точки зрения пожарной и террористической безопасности является недопустимо.</p>		<p>планировки территории линейного объекта не проходит процедуру экологической экспертизы. Задача проекта планировки – резервирование территории для последующего проектирования и строительства. Экологическая экспертиза поводится на стадии проектирования (стадия «Проект»).</p>

Предложения (замечания) участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
<p>Экологическая экспертиза проекта строительства ответственные специалисты жителям не представили, хотя ранее на встрече, представители Москомархитектуры обещали ее предоставить, экология в районе Марьино мягко говоря плохая, здоровье людей это национальные приоритеты для развития сильного и здорового государства, об этом неоднократно заявлял президент России.</p> <p>Специалисты, представляющие данный проект, не ответили на еще один главный вопрос, какое увеличение трафика автомобилей будет после реализации проекта и какой трафик сейчас в Марьино, то есть организаторы слушаний и представители проекта абсолютно не подготовились к презентации на публичных слушаниях.</p> <p>Я категорически против представленного проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская, который был представлен 27 ноября 2018 года в районе Марьино города Москвы.</p>		

Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту. Окружная комиссия подтверждает проведение публичных слушаний по проекту планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – реконструкция улицы Кантемировская, улицы Каспийская (район Марьино), и считает целесообразным учесть предложения (замечания), отраженные в протоколе публичных слушаний и в заключении по результатам публичных слушаний с учетом выводов Окружной комиссии.

Секретарь комиссии

З.А. Алиева

Подписи членов Комиссии на оригинале документа.